

Tiszacsegei Helyi Választási Bizottság

Tárgy: Szántai János által „ *Önkormányzati választás polgármester szavazatai utószámlálását kérem* ” megjelölésű beadvány érdemi vizsgálat nélküli elutasítása.

45/2019. (X.13.) számú HVB határozat

Szántai János kérelmező által előterjesztett, 2019. október 13-án kelt és 2019. október 13. napján 14 óra 40 perckor kézhez vett kérelmet érdemi vizsgálat nélkül

elutasítom.

A választási bizottság elsőfokú határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A határozat ellen a döntéstől számított három napon belül a Tiszacsegei Helyi Választási Bizottsághoz benyújtott, de a Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottságnak (4024 Debrecen, Piac u. 54.) címzett fellebbezésnek van helye. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben, úgy, hogy az legkésőbb 2019. október 16. napján 16.00 óráig a Tiszacsegei Helyi Választási Bizottsághoz megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a fellebbezés jogalapját,
- a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját.

A fellebbezés tartalmazhatja:

- a fellebbezés benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Jelen eljárás illetékmentes, az ügyintézés során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Indokolás

Szántai János , 2019. október 13-án kelt kifogást terjesztett elő a Tiszacsegei Helyi Választási Bizottsághoz, melynek tárgya: „ *Önkormányzati választás polgármester szavazatai utószámlálását kérem* ”.

A kifogást a Tiszacsegei Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) 2019. október 13. napján 14 óra 40 perckor vette kézhez.

A HVB a kérelem vizsgálata során megállapította, hogy a kifogás nem felel meg a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 212. § (2) bekezdésének, mely alapján:

- „(2) A kifogásnak tartalmaznia kell
- a jogszabálysértés megjelölését,
 - a jogszabálysértés bizonyítékait,
 - a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
 - a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

A Ve. 215. §-a szerint „a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be, elkésett, nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.”

Tekintettel arra, hogy az „Önkormányzati választás polgármester szavazatai utószámlálását kérem”. tárgyú előterjesztett kifogás **nem hivatkozik semmilyen jogsértésre továbbá kérelmező a kérelméhez bizonyítékokat nem csatolt**, ezért a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról határoztam.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1), (3) bekezdésén, a 224. § (1)-(4) bekezdésén és a 225. §-án alapul.

Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontja alapján illetékmentes.

Hatáskörömet a Ve. 210. § (1) bekezdése biztosítja.

Tiszacsege, 2019. október 13.

