

Tárgy: „Alkotmányos jogsérelemben szabad választás rendjének megsértése és kocsmai aláírás gyűjtés-szavazat- vásárlás bűncselekmények elkövetései” tárgyú kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítása

7/2019. (IX. 3.) számú HVB határozat

A 2019. augusztus 31-én elektronikus úton küldött és 2019. szeptember 2. napján kézhez vett kifogást érdemi vizsgálat nélkül

elutasítom.

A választási bizottság elsőfokú határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A határozat ellen a döntéstől számított három napon belül a Tiszacsegei Helyi Választási Bizottsághoz benyújtott, de a Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottságnak (4024 Debrecen, Piac u. 54.) címzett fellebbezésnek van helye. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben, úgy, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 6. 16.00 óráig a Tiszacsegei Helyi Választási Bizottsághoz megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a fellebbezés jogalapját,
- a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját.

A fellebbezés tartalmazhatja:

- a fellebbezés benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Jelen eljárás illetékmentes, az ügyintézés során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Indokolás

Szántai János 2019. augusztus 31. napján elektronikus úton küldött és 2019. szeptember 2-án kézhez vett „alkotmányos jogsérelemben szabad választás rendjének megsértése és kocsmai aláírás gyűjtés-szavazat- vásárlás bűncselekmények elkövetései” tárgyú kifogást.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 212. § (2) bekezdése alapján „a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval,

a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

A Ve. 215. §-a szerint „a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be, elkésett, nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.”

Tekintettel arra, hogy az előterjesztett kifogásból hiányzik a jogszabálysértés megjelölése, bizonyítéka és a kifogást előterjesztő személyi azonosítója, a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról határoztam.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1), (3) bekezdésén, a 224. § (1)-(4) bekezdésén és a 225. §-án alapul.

Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontja alapján illetékmentes.

Hatáskörömet a Ve. 210. § (1) bekezdése biztosítja.

Tiszacsege, 2019. szeptember 3.

